



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0367/17-11
Датум: 12.06.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/113-аутентично тумачење и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Александра Пајовића из Гуче [REDACTED] дана 12.06.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Александар Пајовић, директор Дома здравља "Чачак" Чачак, истовремени вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Лучани поступа супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Лучани".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Александар Пајовић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Александра Пајовића, директора Дома здравља "Чачак" Чачак (у даљем тексту: Дом здравља) покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији, због тога што, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши јавну функцију одборника Скупштине општине Лучани.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Александар Пајовић је навео да је на јавну функцију директора Дома здравља именован решењем Скупштине града Чачка бр. 06-195/14-I од 26.09.2014. године, да му је мандат одборника верификован 26.02.2015. године, да је 27.05.2015. године поднео захтев да поред јавних функција

народног посланика и директора Дома здравља врши и јавну функцију одборника Скупштине општине Лучани и да је последњи пут, преко свог пуномоћника, поступио по ургенцији за допуну захтева Агенције од 14.12.2016. године. Такође је навео да, имајући у виду да је пре више од три године поднео захтев за добијање сагласности за истовремено вршење наведених јавних функција, о којем Агенција није одлучила благовремено, у року прописаном одредбом чл. 28. ст. 5. Закона о Агенцији, сматра да не постоји повреда закона, већ да је Агенција сходно чл. 28. ст. 6. Закона о Агенцији прећутно дала сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Александар Пајовић јавну функцију народног посланика вршио у периоду од 16.04.2014. године до 03.06.2016. године.

Увидом у Решење Скупштине града Чачка бр. 06-195/14-I од 26.09.2014. године утврђено је да Александар Пајовић од 26.09.2014. године врши јавну функцију директора Дома здравља "Чачак" Чачак.

Читањем Одлуке Скупштине општине Лучани бр. 06-22/2015-I од 26.02.2015. године утврђено је да је наведеном одлуком Александру Пајовићу потврђен мандат одборника Скупштине општине Лучани.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-00073/15-11 утврђено је да је Закључком в.д. директора Агенције под наведеним бројем од 20.04.2017. године одбачен захтев Александра Пајовића за давање сагласности да, уз јавну функцију директора Дома здравља "Чачак" Чачак, врши и другу јавну функцију одборника Скупштине општине Лучани, као непотпун. Наведени закључак је постао извршан 22.11.2017. године када је адвокату Ђорђу М. Илићу из Чачка, пуномоћнику Александра Пајовића, достављено Решење Одбора Агенције бр. 014-012-00-0250/17-02 од 18.10.2017. године, којим је одбијена жалба изјављена против наведеног закључка в.д. директора Агенције, као неоснована.

Увидом у наведене списе предмета утврђено је и да је Александар Пајовић дописом Агенције бр. 014-012-00-0073/15-11 од 09.03.2015. године обавештен о томе да не постоје законске сметње да истовремено врши јавну функцију народног посланика и одборника Скупштине општине Лучани, јер је то у складу са одредбом чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, Агенција је утврдила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, јер Александар Пајовић истовременим вршењем јавних функција директора Дома здравља и одборника Скупштине општине Лучани поступа супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера да је 27.05.2015. године поднео захтев да поред јавних функција народног посланика и директора Дома здравља врши и јавну функцију одборника Скупштине општине Лучани о којем Агенција није одлучила благовремено, због чега сматра да не постоји повреда закона већ да је Агенција сходно чл. 28. ст. 6. Закона о Агенцији, прећутно дала сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је наведеним закључком в.д. директора Агенције, који је постао коначан доношењем одлуке Одбора Агенције по жалби именованог, одбачен захтев именованог да уз јавну функцију директора Дома здравља врши јавну функцију одборника Скупштине општине Лучани, као непотпун, те да именовани, без сагласности Агенције, истовремено врши јавне функције директора Дома здравља и одборника Скупштине општине Лучани, на који начин је повредио одредбу чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Александру Пајовићи, узета је у обзир чињеница да између наведених јавних функција нема односа зависности, надзора и контроле и да је именован на другу јавну функцију изабран непосредно од грађана, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

